*Приложение 3*САО-9\_Глава 2

**Статистико-аналитический отчет**

**о результатах государственной итоговой аттестации   
по образовательным программам основного общего образования в 2024 году  
в Самарской области**

*(наименование субъекта Российской Федерации)*

**ГЛАВА2.**

**Методический анализ результатов ОГЭ  
по учебному предмету**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_РУССКИЙ ЯЗЫК\_\_\_\_\_\_**

***(наименование учебного предмета)***

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям[[1]](#footnote-2)**

Таблица 2‑1

| **№ п/п** | **Участники ОГЭ** | **2023 г.** | | **2024 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % |
|  | Обучающиеся СОШ | 72 | 87.8% | 73 | 90,1% |
|  | Участники с ограниченными возможностями здоровья |  |  | 9 | 9,9% |

* 1. **Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

1. Таблица 2‑2

| Получили отметку | **2024 г.** | |
| --- | --- | --- |
| чел. | % |
| «2» | 0 | 0% |
| «3» | 19 | 26,2% |
| «4» | 34 | 46,5% |
| «5» | 20 | 27,3% |

**2.2.2.Динамика результатов ОГЭ по предмету**

Таблица 2‑2

| Получили отметку | **2022 г.** | | **2023 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % |
| «2» | 1 | 1.4% | 0 | 0% |
| «3» | 9 | 12.5% | 19 | 26,2% |
| «4» | 39 | 54.27% | 34 | 46,5% |
| «5» | 23 | 31.95% | 20 | 27,3% |

**2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки   
с учетом типа ОО[[2]](#footnote-3)**

Таблица 2‑3

| **№ п/п** | **Участники ОГЭ** | **Доля участников, получивших отметку** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» | «4» и «5» (качество  обучения) | «3», «4» и «5» (уровень  обученности) |
|  | Обучающиеся СОШ | 0 | 19 | 34 | 20 | 73,9% | 100% |
|  | Участники с ограниченными возможностями здоровья | 0 | 4 | 4 | 1 | 55,5% | 100% |

**2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

***Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.***

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

**2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить* ***на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету*** *в 2024 году  
(с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

\_\_\_Каждый вариант КИМ состоит из трех частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой.

Часть 1 – сжатое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2-12) – задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;

- задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.

Часть 3 (альтернативное задание 13.1/13.2/13.3) – задание с развернутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

**2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024году**

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету* ***с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе***

Таблица 2‑4

| **Номер**  **задания  в КИМ** | **Проверяемые элементы содержания / умения** | **Уровень сложности задания** | **Средний процент выполнения[[3]](#footnote-4)** |
| --- | --- | --- | --- |
|
| 1. | Изложение содержания прослушанного или прочитанного текста (подробное, сжатое, выборочное) | Б | 77,7 |
| 2. | Синтаксический анализ предложения | Б | 33,4 |
| 3. | Синтаксический анализ предложения | Б | 36,1 |
| 4. | Пунктуационный анализ предложений | Б | 91,6 |
| 5. | Пунктуационный анализ предложений | Б | 26,3 |
| 6. | Орфографический анализ слов | Б | 54,2 |
| 7. | Орфографический анализ слов | Б | 54,2 |
| 8. | Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка | Б | 75 |
| 9. | Грамматическая синонимия словосочетаний | Б | 76,3 |
| 10. | Смысловой анализ текста | Б | 94,2 |
| 11. | Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.) | Б | 82,4 |
| 12. | Лексический анализ слова | Б | 70,3 |
| 13. | Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт | Б | 90,1 |
| Всего заданий – 13; из них по типу заданий: с кратким ответом – 11; с развёрнутым ответом – 2; по уровню сложности: Б – 13. Максимальный первичный балл за работу – 33. Общее время выполнения работы – 3 часа 55 минут (235 минут). | | | |

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:*

* *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*
  + *задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);*
  + *задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);*
* *успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности*
* *.*

Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50):

1. синтаксический анализ предложения;

2. пунктуационный анализ предложения.

**2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

* *Прочие выводы*

Среди всех заданий экзаменационной работы наибольшую трудность у выпускников вызвали задания: 2 (синтаксический анализ), 3 (пунктуационный анализ), 5 (орфографический анализ).

Возможные причины выявленных ошибок:

* неумение видеть орфограмму;
* отсутствие у обучающихся навыков самопроверки;
* незнание правил;
* слабые теоретические знания по разделу «Синтаксис»;
* неумение вычленять грамматическую основу предложения;
* незнание перечня сочинительных и подчинительных союзов.

Причины трудностей в освоении норм пунктуации связаны не только с многообразием синтаксических конструкций, существующих в русском языке, но, к сожалению, и с недостаточно высоким усвоением учащимися тем синтаксиса и пунктуации в основной школе.

Учитывая ошибки ОГЭ, допущенные обучающимися, на уроках русского языка 2023-2024 учебного года необходимо:

1. регулярно учить определять простое осложненное предложение, определять и находить все виды осложнения;
2. учить определять грамматическую основу простого и сложного предложения, различать средства связи в ССП, СПП, БСП, производить синтаксический и пунктуационный анализ простых и сложных предложений;
3. отрабатывать правила правописания безударных гласных в корнях слов, повторять правило правописания НЕ и НИ в словах разных частей речи, учить пользоваться орфографическим словарем;
4. отрабатывать навыки постановки запятых при причастном, деепричастном обороте, в сложном предложении;
5. отрабатывать умение находить и исправлять грамматические и речевые ошибки;
6. составить индивидуальные рекомендации по подготовке к ОГЭ для обучающихся «группы риска».

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету*

|  |  |
| --- | --- |
| *Фамилия, имя, отчество* | *Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)* |
| *Горюнова Олеся Алексеевна* | *учитель* |

1. Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования [↑](#footnote-ref-2)
2. Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету. [↑](#footnote-ref-3)
3. Вычисляется по формуле , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание. [↑](#footnote-ref-4)